

远程学习资源效用评价的主体间性分析

朱祖林¹, 张桂兰²

(1. 安徽广播电视大学 安徽 合肥 230022 2. 哈尔滨师范大学 黑龙江 哈尔滨 150080)

【摘要】对远程学习资源的效用评价,涉及到学习者、专家、主创人员等多元主体,主体间通过远程学习资源的显性交互或隐性交互特性为中介,存在着显性或隐性的交互关系,这种交互关系对远程学习资源的效用评价产生影响。主体间只有在彼此交互中才可凸显交互主体本色,获致主体间性,将这种交互关系融入远程学习资源的开发、应用等环节,可使远程学习资源因蕴含了丰富的主体间性而具有高效用预期。

【关键词】远程学习资源;效用;交互;主体间性

【中图分类号】G728 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1001-8700(2008)06-0015-03

Evaluation of the Effectiveness of Distance Learning Resources about the Inter-subjectivity of Analysis

ZHU Zu-lin

(Anhui Radio and TV University, Hefei, Anhui, 230022, China)

Abstract: On the effectiveness of distance learning resource evaluation, involving learners, experts, the main cast members, such as multiple, between the main long-distance learning resources through the cross-dominant or recessive interactive features as an intermediary, there is a dominant or recessive interactive relationship, this interactive distance learning resources on the relationship between the evaluations of the effectiveness of an impact. The main part of interaction between each other only in order to highlight the interaction of the main character, and achieve inter-subjectivity, this relationship into the interactive distance learning resources for the development, application and so on, as a result of learning resources will enable the distance learning resources contain a wealth of Inter-subjectivity and with the expected high.

Key words: distance learning resources, effectiveness, interaction, Inter-subjectivity

一、引言

远程学习资源是指在远程教育中为特定课程和学生设计制作的各种形式的教学材料。远程学习资源因媒体选用的不同而具有多种形式,但从交互的角度看,资源的本质形式只有两大类,即隐性交互资源和显性交互资源(陈丽, 2004)^[1]。通过学习资源的交互特性,促进学习者的自主学习与知识建构,这即是学习资源的效用,也可理解为具体的学习资源的实际功效和对于教学需要的满足程度。对远程学习资源的效用评价,涉及到学习者、专家、主创人员等多元主体,这些主体之间通过学习资源内在的显性或隐性交互特性为中介,也存在着显性或隐性的交互关系(图1)。

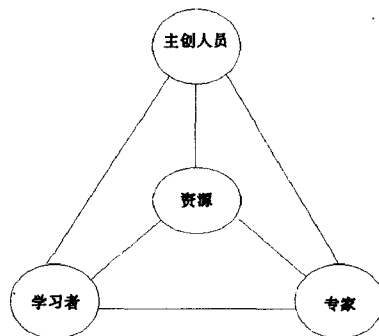


图1 主体间交互关系模型

主体间的交互实质是人与人之间的互主体关系。在交互关系中每个人都是主体,都是间相互关系的创造者,彼此把对方的主动性、自主性作为对话、理解和沟通的前提

【作者简介】朱祖林,安徽广播电视大学远程教育研究所所长,副教授;张桂兰,哈尔滨师范大学《继续教育研究》主编,教授,博士。

条件。根据现代哲学理论,这种主体与主体间的共在交互关系即主体间性(又称交互主体性),对远程学习资源的效用评价,自然涉及到多元主体之间的共在交互关系。

远程学习资源是远程学习支持服务的重要内容之一。远程教育院校精心研制与推广使用的学习资源,其效用如何?这自然是远程教学双方所共同关心的恒久话题。据中国学术期刊网(CNKI)10余年来(1997-2008)的文献检索结果(表1,检索日期:2008-10-5),在学习资源的效用研究方面,国外大多数研究通常只是针对不同的技术或技术的不同方面对学生成就的效果,国内只是在近年来才开始关注该领域,从技术实用性、“如何在教育中有效应用技术”视角探讨技术对教学的效果(孟琦等,2006)^[2],从已有文献的数量及其元分析上看,远程教育工作者在资源的概念辨析、设计规范、评价标准,资源(库)的建设、整合、应用、管理与共享……等方面,进行了大量的探索与实践,而对学习资源背后主体间的多元交互关系及其对学习资源效用评价的影响研究方面,尚未引起足够关注。本文拟就此进行探析,以期对学习资源效用评价提供新的参考视角。

表1 CNKI“学习资源效用”文献跨库高级检索结果
(1997-2008) 单位:篇

检索条件(题名,精确匹配)	析出文献	二次检索*	相关性和排重检查**
远程 & 教育 (or 教学 or 学习) & 资源	603	9	5
网络 & 教育 (or 教学 or 学习) & 资源	1233	19	14
开放 & 教育 (or 教学 or 学习) & 资源	175	0	0
教学资源 or 学习资源	1896	13	10
合计	3907	41	29

* 在结果中二次检索,检索条件:题名=评价 or 效用 or 效果 or 有效性,精确匹配

** 对二次检索结果进行相关性和排重检查,按年分布如下:
2000-2002年各1篇,2005年9篇,2006年6篇,2007年8篇,2008年3篇(截止检索日期2008-10-5)

*** 数据来源:中国学术期刊全文数据库、中国优秀博士学位论文全文数据库、中国重要报纸全文数据库、中国重要会议论文全文数据库 (http://www.cnki.net)

二、效用评价中的主体间性

图1揭示了效用评价中与交互客体(学习资源)相对应的三类交互主体(学习者、专家、主创人员)及其主体间的共在交互关系即主体间性。

(一) 评价主体间

• 学习者——专家 在学习活动中,学习资源的实际功效如何、是否达到预定的设计目标、是否可以满足学习者的认知需求?

根据评价主体(学习者、专家)的身份不同,存在用户评价和专家评价两种视角。

—— 学习者视角。学习者的效用评价反映了学习者在学习活动中使用学习资源的满意程度,并通过其使用体验和评价来表现。作为资源的终端用户,学习者的效用评价显得尤为重要,它决定了学习者是否持续使用某种资源以及使用该资源的时间长短。由于不同的学习者个性、经验及认知结构方面的差异,及其对资源的期望要求不同,每个学习者得到的资源体验亦不同。学习者的资源体验以及根据自己的价值标准做出的效用评价,会通过与他人交流互动等方式反映出来。这些评价既可能影响学习者下一次的使用资源行为,又可能通过效用评价的传播而影响他人的使用资源行为。

—— 专家视角。作为评价的权威,注重学习资源的目标导向和价值诉求,如教学目标、教学设计、评价标准的制定与应用,推动群众性的资源开发活动转向优质精品资源的建设、促进优质资源的推广应用和资源效用的最大化……在铺天盖地的广告浪潮中,酒香也怕巷子深,各类评奖活动作为促进手段应运而生,其间专家评委作为评价的权威发挥着关键性的作用。

从不同的视角追问同一个问题,意在把握效用评价的多元信息。不同的评价主体因其角色意识差异,在评价标准上不可避免地存在着种种主观性的差异。这就需要我们“以学习者为中心”,关注这种差异,在两类评价主体间建立一种共在交互关系。但是,学习者作为使用资源的主体,常常处于被动与无奈的位置,很难表现出自己作为学习主体的自主性,不少有价值的效用评价无形中消失了。其突出的表征是,在各类资源择优评奖中,学习者基本上是缺席的,并非与专家评委们“共在”,最终导致评委专家们的权威意见主导一切,学习主体的效用评价少有问津。虽说众口难调,但专家们的评价替代不了学习者的评价,如果对学习者的效用评价观照不够,就会忽视学习主体,张扬名利,使奖项通俗化。

(二) 开发主体与评价主体间

远程学习资源的主创人员一般由专业教师、教学设计、技术制作等人员组成。在开发主体与评价主体间,主创人员并非远离评价主体,因此,在观察效用评价时,他们之间的主体交互关系是不能被忽略的。

• 主创人员——学习者 在远程学习资源的制作与应用过程中,主创人员与终端用户能否在交流互动中由孤立主体转换为交互主体?

资源是媒体的延伸,而“一切媒体都是人的延伸”(麦克卢汉)。在资源的制作、推广和应用过程中,多种媒体所承载的不仅仅是知识的传播,同时它复制传播着教育者的教育理念、教学思想、教学设计、人文关怀、内在交互……。远程学习者虽散居各处,但共同的学习目标使他们在不同的地域和语境中共享多种媒体学习资源,进而自觉或不自觉体验着主创人员在学习资源中所蕴含的匠心。在资源受传使用过程中,媒体成为链接传受主体间的中介客体,传受双方经由媒体中介而发生显性或隐性交互,并在交流互动中由孤立主体转换为交互主体。其交互水平、交互层次将影响到主体间的交互关系,并直接影响到学习者对远程学习资源的效用体验与评价。

• 主创人员——专家 在主创人员与专家之间是否存在或需要有效的交互沟通机制?

主创人员、专家评委根据各自的经验、理念、领域知识发挥各自的角色职能。主创人员主要是根据自己的先前经验、领域知识、目的要求和教学目标、教学设计等,进行资源开发。而据媒体报道的评审程序看,专家评委注重从教学目标、教学设计、教学性、技术性和艺术性等方面进行综合评审,这种严谨的专家行为旨在保证评审结果的权威性。

在主创人员与专家评委之间建立有效的交互沟通机制,将有助于在经验主体之间促成经验的交流和知识的流动。主创人员消化吸收专家评委、学习者的总体评价,明白专业评审的标准和规范,明了优质资源的价值和独到之处,从而提高开发深受学习者欢迎的优质资源的能力;另一方面,专家评委可以从一线主创人员那里获知大量的实践经验总结,以便丰富和改进专业评审的标准和规范,通过逐案说明获奖资源的优质理由,以促进“专家评语”公信力的持久广泛,从而推广专业评审的标准和规范,使其成为行业标准。可见,在开发主体与专家评价主体间,并非彼此孤立的非“共在”关系,而是潜在着需要相互沟通、相互影响、相互受益的共在交互关系。

三、增益主体间性的若干策略

(一) 注意提高媒体素养,择宜运用多种媒体,以利主体间的对话和“视界融合”

媒体素养主要指人们对媒体信息进行正确判断并有效利用媒体信息的能力,包括对媒体信息的选择能力、理解能力、质疑能力和评估能力,以及使用各种媒体交流信息、制作各种媒介产品的能力。主体间任何一方媒体素养的欠缺,都会影响到学习资源的显性交互或隐性交互的特性的呈现,影响到主体间经由媒体中介的交互状态、层次和水平,如主创人员能否借助媒体实现师生间的远程交互,促使学习者接近教师的教学设计和教学目标,实现多种媒体资源对学习建构知识的促进效用?学习者在利用资源进行学习时是否会迷失方向、偏离主体间的交互关系场?

媒体只是资源传递的物质框架,其选择和运用是由意义约定所决定的,既没有过时的媒体,也不存在万能的媒体。来自不同社会阶层的学习者,利用自身的资源和成本来把握多种媒体的能力是不同的,而这些能力的分配肯定是不平等的。这就意味着,失去了学习者的支持、学习者用不起和用不上的媒体是毫无价值的,它所传播的资源效用必将极低,因为它在高扬传播者主体性的同时也终结了受传者的主体性。因此,我们绝不能技术至上,需坚守“以学习者为中心”的理念,在传统媒体和现代媒体、大众媒体和“贵族”媒体之间择宜运用,彰显主体间性的存在,形成主体之间的对话和“视界融合”(Fusing of Horizons),从而使学习资源的效用得以显现和扩张。

(二) 通过测试交互和遴选评审等活动,建立主体间意见表达与采集的互动机制

远程学习资源的设计开发制作,是一个不断发现的过程,要吸引学习者积极地参与和测试交互,(而这点恰是常

常被忽视的)。在发行正式版本之前,先行推出一些免费或低价位的测试版,鼓励学习者使用并反馈体验和改进意见,如此经过多人多次的测试验证,再推出正式版本。这种测试验证过程,彰显了学习者的主体地位,凸显了传受双方的主体间性,能约束制作单位的急功近利,从而使学习资源在进入教学场之前,就已是含有交互思想与师生情感、融合受传体验与效用反馈、经过市场检验的好产品。

在评优推广活动中,创新评审方式。采用主创人员演示答辩、专家评价与纯用户评价相结合的开放模式,采集主创人员的实践经验、专家们的专业评鉴和终端用户的资源体验与效用反馈,彰显学习者、主创人员的主体地位,促进与专家评审行为间的交互。在公布结果时,逐案评析,并比较专家评委和学习者的总体评价,在评审标准与具体结果间建立清晰的逻辑关系。如是,遴选评审活动将演变为促进三方主体间共在交互的效用评价沙龙,在这里,“主体和主体共同分享着经验,由此形成了主体之间相互理解和交流的信息平台,并以此将众多主体连接起来,形成一个意义的世界”(伽达默尔)^[3],主体之间交往的内容,在主体和主体间生成意义进而指导其互动行为。

(三) 建立开发主体间的互惠共享机制,有助于学习资源质量的优势增益及其效用评价的提升

领域知识在不断更新拓展,资源开发技术在不断进步,这使得任何学习资源都有它的使用时限,不可能永远适用。那么,远程教育院校是否有足够的精力来长久地保持高水平的支持服务状态、及时提供更新更好的优质学习资源呢?由于很多资源的目标用户群相同,这就为开发主体降减因重复劳动带来的工作压力提供了可能的手段,即在开发主体间建立市场利益互惠机制,以避免各自封闭重复建设,保障开发资源的学校和教师个人得到知识产权的承认与合理的经济回报。

互惠共享是资源开发主体间互动的易货行为。受优质学习资源相对稀缺和教学需求无限性之矛盾的约束,主体之间的冲突和竞争是无法避免的。对功利主义和主体性的过分强调,必定会造成主体之间的隔膜和冲突。因此,开发主体之间应在互动交往、沟通理解中获致彼此的主体间性,通过富有成效的对话,使互惠共享成为开发主体间相互交往的公共需求、普遍尺度和共同视野,同时,互惠共享成为直达终端用户学习者的因素,既彰显了主创人员、学习者的主体间性,也有助于学习资源质量的优势增益及其效用评价的提升。

【参考文献】

- [1] 陈丽. 远程教育中教学媒体的交互性研究[J]. 中国远程教育, 2004 (4).
- [2] 孟琦, 祝智庭. 学习资源应用的有效性研究方法——一种实用学分析取向[J]. 电化教育研究, 2006 (5).
- [3] 伽达默尔. 真理与方法[M]. 上海: 上海译文出版社, 1992.

(本文责任编辑: 李凤岐)